

„A hierarchical approach to computer Hex“

(Vadim V. Anshelevich, 2002)



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

Präsentation von Robert Nitsch für das Seminar
„Knowledge Engineering und Lernen in Spielen“

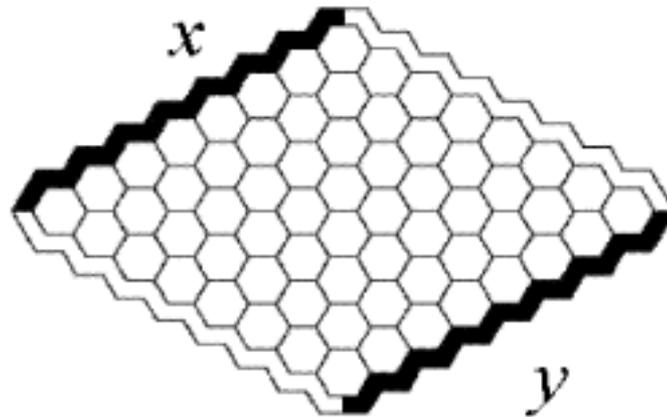


- Das Spiel Hex
- Konventionen
- **Sub-games & virtual (semi)connections (VCs)**
- Deduktionsregeln für VCs -> **H-Search-Algorithmus**
- Evaluationsfunktion
- HEXY

- Quellen

Das Spiel Hex

- 2 Spieler: schwarz & weiß
- rautenförmiges Spielfeld aus Hexagons
- gegenüberliegende Seiten müssen verbunden werden
- dafür werden abwechselnd Steine auf die Hexagons gelegt



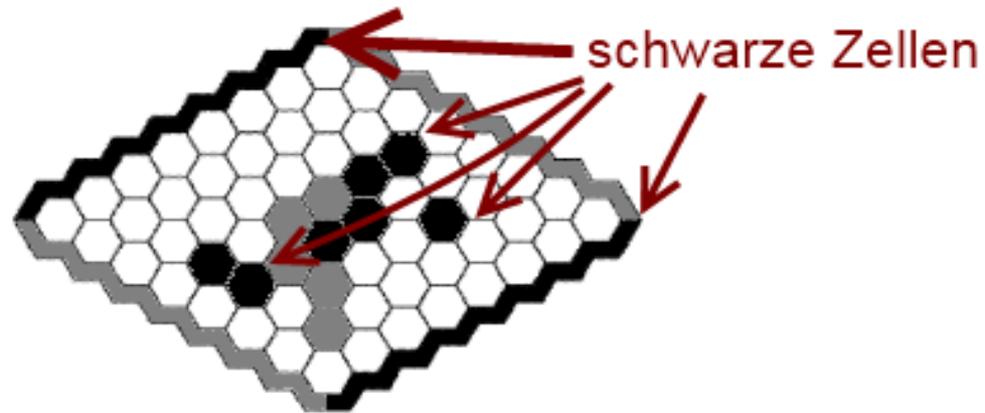
Das Spiel Hex - Besonderheiten

- Der erste Zug gibt einen großen Vorteil => oft mit Tauschregel
- Es kann kein Unentschieden geben
 - Nash zeigte: es existiert eine Gewinnstrategie für den *ersten* Spieler!
 - (für den Fall, dass kein Tausch erlaubt ist)
 - Gewinnen = Nicht verlieren bzw. „Angriff = Verteidigung“
- sehr hoher Branching-Faktor
 - vergleichbar mit Go; größer als bspw. bei Schach, Dame
- menschliche Spieler haben bei größeren Spielfeldern noch knapp die Oberhand
- [Wikipedia](#): Hex *gelöst* bis zu 9x9

Konvention

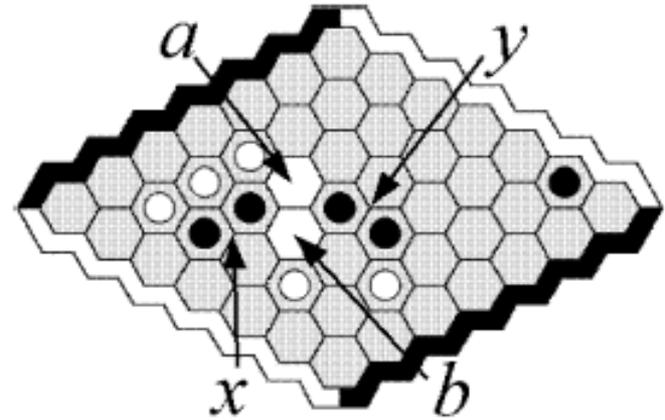
- Wir betrachten das Spiel im Folgenden aus der Sicht von Schwarz.
 - (Das kann selbstverständlich stets umgedreht werden.)
- Spielfelder: „Zellen“ (engl. *cells*)
- Spielfeld mit Spielstein: schwarze bzw. weiße Zelle
- Gruppe von gleichfarbigen Zellen bildet ihrerseits eine schwarze bzw. weiße Zelle
- Die Spielfeld-Ränder gelten als weiße bzw. schwarze Zellen

Konvention - Beispiel



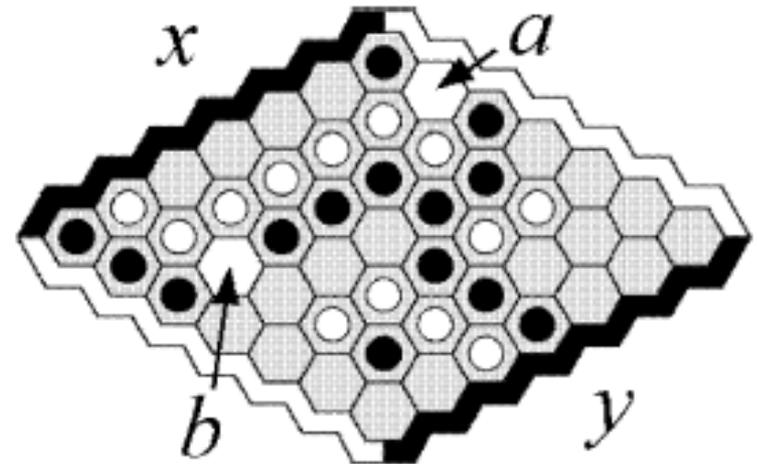
Two-Bridges: Sichere Verbindungen

- x und y formen zusammen eine *Two-Bridge*
- denn: x und y sind durch 2 versch. freie Zellen verbunden (**a** und **b**)
- Weiß kann nicht verhindern, dass Schwarz seine Zellen x und y verbindet



Two-Bridges: 2. Beispiel

- jetzt: x und y sind die schwarzen Randzellen
- wir wissen: Weiß kann die Verb. von x und y nicht verhindern
- also: Schwarz hat quasi bereits gewonnen



Verallgemeinerung des Brückenkonzepts -> Sub-games

- Definition 1:
- Ein Tripel $(\mathbf{x}, \mathbf{A}, \mathbf{y})$ sei ein **sub-game**, mit
 - $\mathbf{x} \neq \mathbf{y}$ den Zellen, die Schwarz verbinden soll
 - \mathbf{A} die Menge der leeren Zellen, auf die Steine gelegt werden dürfen
 - \mathbf{x} und \mathbf{y} dürfen nicht mit \mathbf{A} überlappen
- \mathbf{A} sei definiert als **carrier** des sub-games („Träger“).
- \mathbf{x} und \mathbf{y} seien definiert als die **ends** des sub-games (die „Enden“).
- Also: Bei diesen sub-games hat Schwarz das Ziel die Enden \mathbf{x} und \mathbf{y} über den carrier \mathbf{A} miteinander zu verbinden. Weiß versucht das zu verhindern.

- Definition 2:

- Ein sub-game stellt eine **virtual connection** dar gdw. Schwarz eine Gewinnstrategie hat – sogar dann, wenn Weiß zuerst zieht.

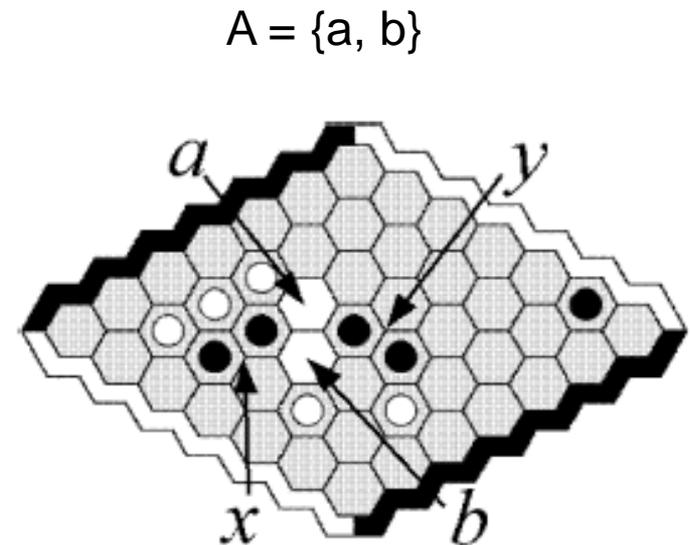
- Definition 3:

- Ein sub-game stellt eine **virtual semi-connection** dar gdw. Schwarz nur dann eine Gewinnstrategie hat, wenn Schwarz auch zuerst zieht (und sonst nicht).

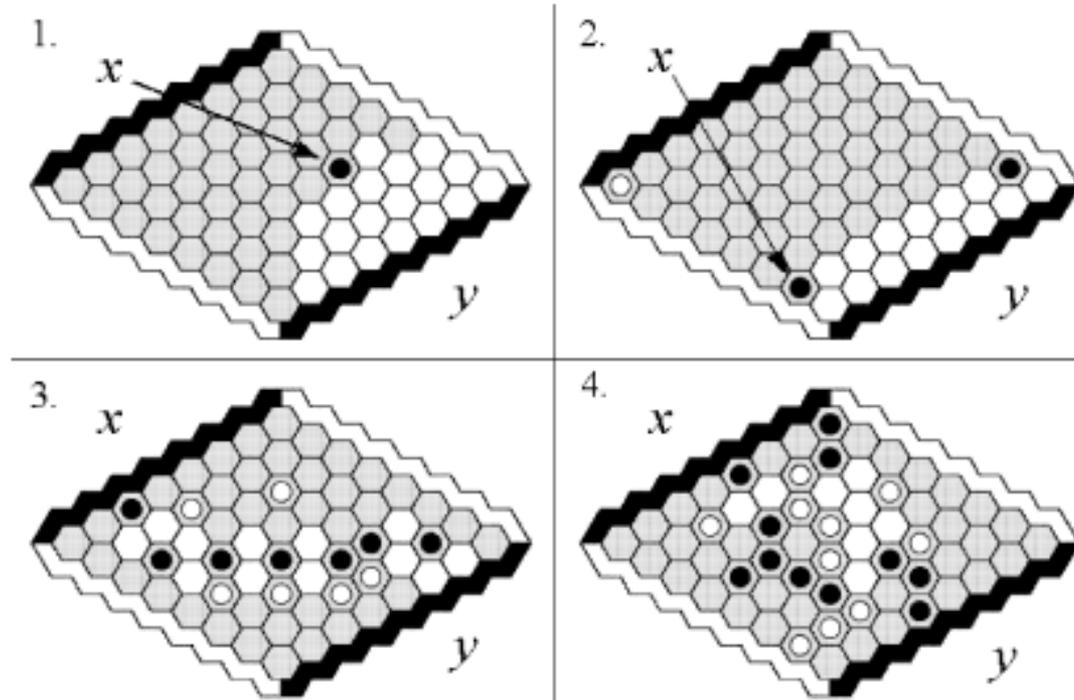
- „Gewinnstrategie“ bezieht sich auf das jeweilige sub-game.
- zu „ziehen“ heißt natürlich konkret: einen Stein auf eine der Zellen aus A legen

Sub-games vs. Two-Bridges

- Two-Bridges sind spezielle sub-games
- Genauer:
 - Eine Two-Bridge ist eine virtual connection, bei der $|A|=2$.



Sub-games: weitere Beispiele



Sub-games: + Rekursion

- Definition 2a:

- Ein sub-game ist eine **virtual connection** (x, A, y) gdw. für jeden weißen Zug ein schwarzer Zug existiert sodass eine virtual connection (x, A', y) *daraus hervorgeht* (mit $|A'| = |A| - 2$).

- Definition 3a:

- Ein sub-game ist eine **virtual semi-connection** gdw. das sub-game keine virtual connection ist und es einen schwarzen Zug gibt sodass eine virtual connection daraus hervorgeht.

Darstellung von sub-games

1. schwarz zu schwarz
2. schwarz zu leer
3. leer zu leer

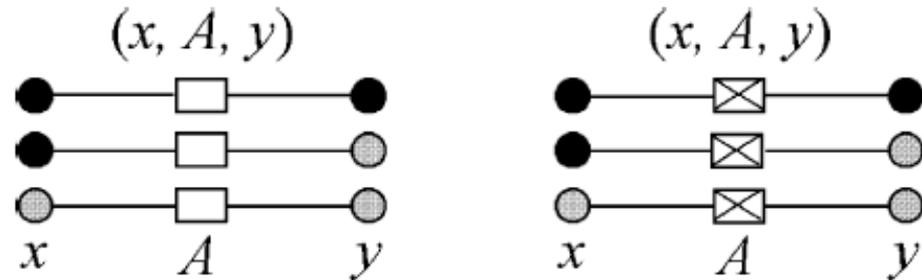


Fig. 3. Diagrams of virtual connections (left) and virtual semi-connections (right).

Tiefe von sub-games

- Die Anzahl der Züge die es braucht bis Schwarz ein sub-game gewonnen hat heißt **Tiefe** (engl. *depth*) des sub-games.
- Bedingung: Schwarz und Weiß spielen jeweils perfekt.
- Bemerke:
 - Eine virtual connection mit Tiefe d besitzt bereits Informationen über den (potenziellen) Spielzustand in d Zügen.

- Ein Paar benachbarter Zellen formt eine virtual connection mit leerem Träger und der Tiefe 0.
- Two-Bridges: Eine Two-Bridge ist eine virtual connection mit Tiefe $d=2$.
- Eindeutigkeit: Die Enden x und y können verschiedene virtual connections formen. (Der Träger A kann unterschiedlich gewählt werden.)
 - -> **Minimalität:** Eine virtual connection (x, A, y) ist minimal gdw. es keine virtual connection (x, B, y) gibt mit $B \subset A$

Bemerkungen (Fortsetzung)

- Gegeben sei eine minimale virtual connection (x, A, y) .
 - Dann sind alle (x, B, y) mit $A \subset B$ ebenfalls virtual connections (jedoch: nicht mehr minimal).
- * (x, A, y) ist virtual (semi)connection gdw. (y, A, x) ist virtual (semi)connection
 - Vergleiche: **Symmetrie** von Relationen

AND-Deduktionsregel

- Gegeben: Virtual connections (x, A, u) und (u, B, y) mit einziger Überlappung bei u (formal: $x \neq y \wedge x \notin B \wedge y \notin A \wedge A \cap B = \emptyset$).
- Dann gilt:
 - (i) Wenn u schwarz ist, dann ist das sub-game $(x, A \cup B, y)$ eine virtual connection.
 - (ii) Wenn u leer ist, dann ist das sub-game $(x, A \cup u \cup B, y)$ eine virtual semi-connection.
- * (i) - Vergleiche: **Transitivität** von Relationen. (Wenn wir x und u sowie u und y garantiert verbinden können, dann auch x und y .)
- * In Fall (ii) darf u eigentlich nur eine einzelne Zelle sein (!?).

OR-Deduktionsregel



- Gegeben: 2 bis n virtual semi-connections (x, A_i, y) mit disjunkten A_i . ($i = 1, \dots, n$.)
- Dann gilt:
 - (x, A, y) ist eine virtual connection mit
$$A = \bigcup_{i=1}^n A_i$$
- Anschaulich: Wenn Weiß bspw. in A_1 einen Stein legt, dann hat Schwarz den 1. Zug in allen anderen A_i .

Wdh.: Darstellung von sub-games

1. schwarz zu schwarz
2. schwarz zu leer
3. leer zu leer

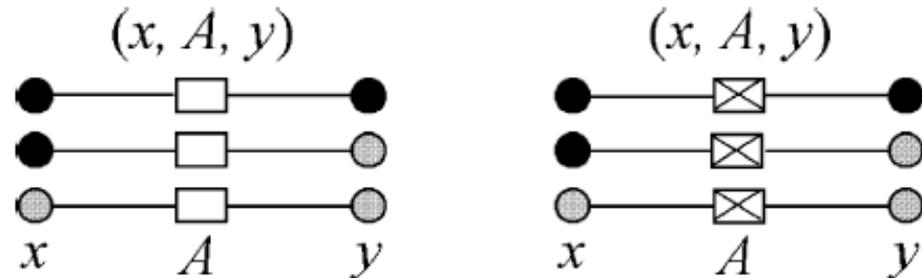


Fig. 3. Diagrams of virtual connections (left) and virtual semi-connections (right).

Beispiel: Deduktionsregeln

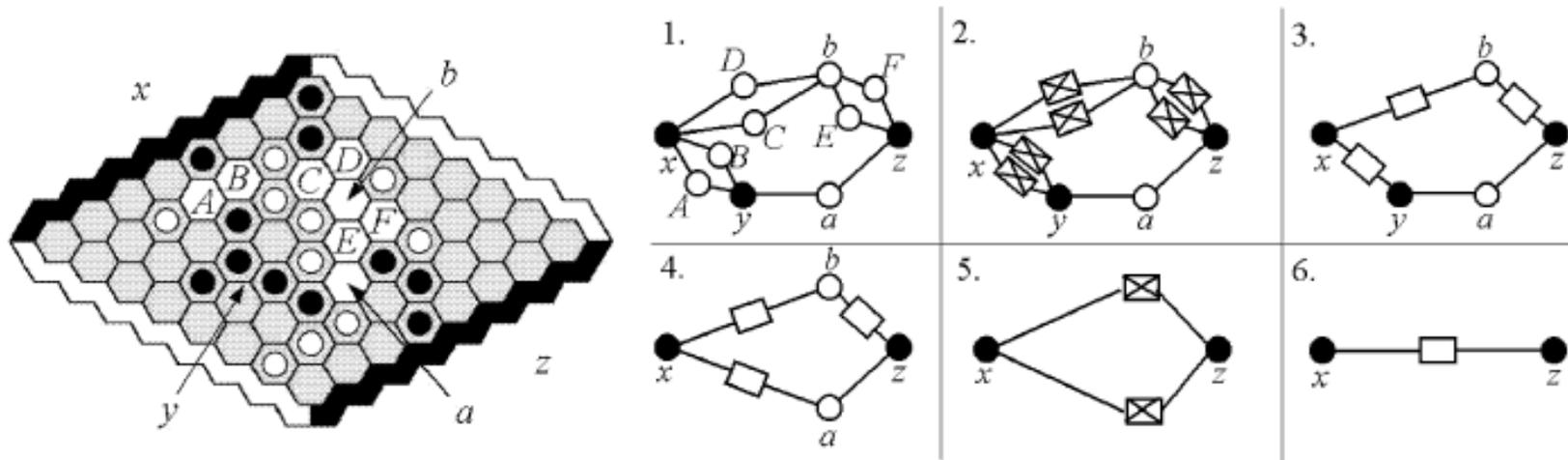


Fig. 8. The use of AND and OR deduction rules.

H-Search-Algorithmus

- Gegeben: Ein Spielzustand (node).
- Beginnend mit einer Grundmenge von virtual (semi)connections werden wiederholt die AND- bzw. OR-Regel angewandt, bis
 - keine weiteren Verbindungen erzeugt werden
 - oder eine gewinnende Verbindung erzeugt wurde
- Grundmenge: Im einfachsten Fall alle Paare zueinander benachbarter cells.
- Aber: genannte Deduktionsregeln sind nicht *vollständig*, können also i.A. nicht alle virtual connections erzeugen/finden
 - (Man könnte sie entsprechend erweitern, wurde hier aber nicht gemacht.)

Evaluationsfunktion

- Gegeben: Ein Spielzustand (node).
- Gesucht: Eine Funktion die schätzt wie „gut“ diese Position für Schwarz/Weiß ist.

- Idee: Spielzustand als gegenüberliegende Seiten verbindender Graph. (Je 1 Graph für Schwarz und Weiß.)
 - Aus den Graphen lässt sich eine Distanz berechnen als Maß dafür, wie nah die Spieler an ihrem Ziel sind.

- 2 Fragen stellen sich:
 - Kanten \leftrightarrow virtuelle Verbindungen? mit welchen Kosten?
 - Distanz \leftrightarrow kürzester Pfad durch den jeweiligen Graphen?
 - \Rightarrow verschiedene Ansätze möglich!

- Die Evaluationsfunktion ist allgemein $E = \log(D_{\text{Schwarz}}/D_{\text{Weiß}})$.
- Anshelevich bevorzugt einen Ansatz, der so ähnlich erstmals von Shannon angewendet wurde („Shannon switching game“).
 - Man fasst die Graphen als Schaltkreise auf.
 - An den Rändern wird eine elektrische Spannung angelegt.
- Also:
 - Kanten \leftrightarrow elektrische Verb. mit ihren Kosten als Widerstand
 - Distanz \leftrightarrow *totaler Widerstand* der jeweiligen Schaltung (physikalische Größe)

Spielfeld als Schaltkreis

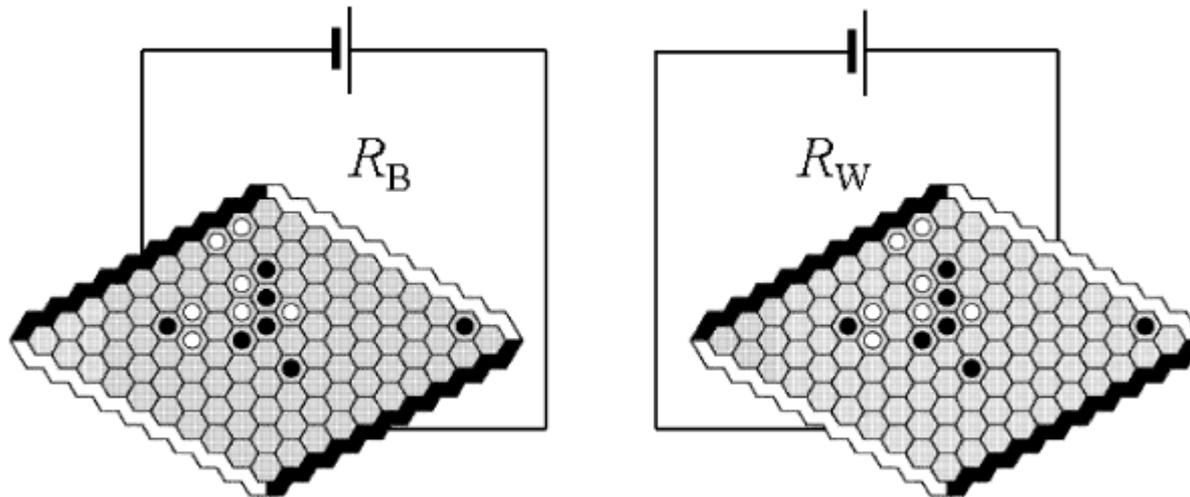


Fig. 10. Black's and White's circuits.

Die Schaltkreise im Detail

- Also: Zu jeder Spielposition werden 2 „Schaltkreise“ modelliert, jeweils für Schwarz bzw. Weiß.
 - Jeder Zelle c wird ein Widerstand r (resistance) zugewiesen
 - In Schwarz' Schaltkreis:
 - (analog für Weiß)
- $$r_B(c) = \begin{cases} 1 & \text{if } c \text{ is empty,} \\ 0 & \text{if } c \text{ is occupied by a black piece,} \\ +\infty & \text{if } c \text{ is occupied by a white piece.} \end{cases}$$
- Benachbarte Zellen $c1$ und $c2$ werden verbunden mit Widerstand $r_B(c1) + r_B(c2)$ bzw. $r_W(c1) + r_W(c2)$.
 - Weitere virtuell verbundene Zellen x und y werden verbunden mit Widerstand $3+$ (um direkte Verbindungen aufzuwerten).
 - (Verallgemeinert entsprechen diese Verbindungen den Kanten des Graphen, der die Ränder miteinander verbindet.)

Die Schaltkreise im Detail 2

- Berechnet werden können dann die totalen Widerstände des Schaltkreises von Schwarz (R_B) und von Weiß (R_W).
 - (Totaler Widerstand kann berechnet werden durch Lösung eines linearen Gleichungssystems.)
- Warum eigentlich so kompliziert?
 - Aus der Physik weiß man (Kirchhoffsche Regeln):
 - der *totale Widerstand* berücksichtigt nicht nur die Länge des kürzesten Pfades sondern auch alle anderen Pfade, ihre Längen und ihre Kreuzungen/Überschneidungen.
 - Also berücksichtigt diese Evaluationsfunktion nicht nur die einfachste zu vervollst. Kette, sondern auch alle weiteren möglichen Ketten.
 - Außerdem: Dank der virtual connections blickt die Evaluationsfunktion sehr weit voraus! Nicht selten VCs mit Tiefe 20!

Evaluationsfunktion im Überblick



- Zu jedem Spielzustand modelliert man also wie gezeigt 2 Graphen bzw. „Schaltkreise“ mit totalen Widerständen R_B und R_W als Distanzen.
- Die bevorzugte Evaluationsfunkt. von Anshelevich ergibt sich dann insgesamt als
 - $E = \log(R_B/R_W)$
 - * Wenn $R_B > R_W$ \leftrightarrow E positiv (schlecht für Schwarz)
 - * Wenn $R_B < R_W$ \leftrightarrow E negativ (gut für Schwarz)
 - * $E = 0$ \leftrightarrow ausgeglichen
 - * $E \rightarrow +\infty$ \leftrightarrow Weiß wird gewinnen
 - * $E \rightarrow -\infty$ \leftrightarrow Schwarz wird gewinnen

- HEXY ist Anshelevichs Hex-Software (nur 192KB!).
- HEXY gewann bei der „5th Computer Olympiad“ (Hex) in London, im August 2000.
 - **I**nternational **C**omputer **G**ames **A**ssociation: <http://www.icga.org/>
 - neben Hex viele weitere Spiele!
- Bemerkung:
 - nach London 2000 hat HEXY an keiner Computer Olympiad mehr teilgenommen

HEXY - Vorgehen

- Verwendet eine Kombination aus game tree search & H-Search.
 - alpha-beta Such-Algorithmus (quasi Minimax-Algorithmus).
 - Benutzt KEIN opening book o.ä.!
- Alle bei der alpha-beta-Suche betrachteten nodes werden wie gezeigt **evaluiert**.
- Bei diesen Evaluationen kommt H-Search zum Einsatz um die virtual connections zu jeder node zu finden.

HEXY – Vorgehen 2

- In der Praxis behält HEXY von node zu node so viele virtual connections wie möglich bei.
 - Es wird analysiert, wie sich die Menge der virtual connections verändert, wenn ein Spielstein hinzukommt.
 - Insbesondere berechnet HEXY nur *minimale* virtual connections.
- * Zugreihenfolge: Es werden diejenigen Zellen bevorzugt belegt, die in dem Evaluationsgraphen am schlechtesten „vernetzt“ sind.
 - (Es werden quasi zuerst die Schwachstellen ausgemerzt.)

HEXY - Optimierung

- Wichtige Parameter wurden experimentell optimiert.
- Am einflussreichsten sind die Parameter D, M und K.
 - D: Tiefe der game tree search.
 - M: Limitiert die Anzahl verschiedener minimaler virtual connections zwischen gleichen Enden x und y, die von HEXY erzeugt/mitgeführt werden.
 - K: schränkt die Anzahl der virtual semi-connections ein die als Eingabe für die OR-Regel verwendet werden.
 - Typische Werte: K=4 oder K=5
- Bspw. für 10x10 Hex beste Wahl: D=3 und M=20.

Hex Computer Olympiad -> Nach London 2000

Edition	Event (Teilnehmer)	Gewinner	Gewinner basiert auf HEXYs Konzepten
15	Kanazawa 2010 Steht noch aus!	-	-
14	Pamplona 2009 (4)	MoHex 2009	?
13	Beijing 2008 (4)	Wolve 2008	Ja
11	Turin 2006 (3)	Six	Ja
9	Ramat-Gan 2004 (2)	Six	Ja
8	Graz 2003 (2)	Six	Ja
5	London 2000 (3)	HEXY	(natürlich)

- **„A hierarchical approach to computer Hex“**
 - Vadim V. Anshelevich, 2002
 - Download: <http://home.earthlink.net/~vanshel/>

- **“The Game of Hex: An Automatic Theorem Proving Approach to Game Programming”**
 - Vadim V. Anshelevich, 2000
 - Download: <http://home.earthlink.net/~vanshel/>

- **ICGA Hex Tournaments**
 - <http://www.grappa.univ-lille3.fr/icga/game.php?id=7>

Fragen?

- ???
- ???
- ???
- ???
- ???
- ???