
Introduction to Data and Knowledge Engineering SS2010 – 7. Tutorium



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

Aufgabe 7.5: Produktbewertungen

Prädikate



Vorhandene Prädikate:

```
review(Review_Id,Reviewer_Id,Rating,Product_Id,Review_Body,Date)
product(Product_ID,Manufacturer,AVG_Rating,SalesRanking)
reviewer(Reviewer_ID,Total_Reviews)
```

Aufgabe 7.5: Produktbewertungen

Argumente der Prädikate

Bedeutung der Argumente:

Reviewer_ID:	Eindeutige Nummer für jeden Kunden bzw. Reviewer
Review_ID:	Eindeutige Nummer für jedes Review
Rating:	Eine ganze Zahl zwischen 1 und 5
Product_Id:	Eindeutige Nummer für jedes Produkt
Review_Body:	Inhalt von dem Review als String
Date:	Abgabedatum von dem Review
Manufacturer:	Herstellername
AVG_Rating:	Durchschnittliches Rating für das Produkt
SalesRanking	Rangzahlen zwischen 1 und 10.000.
Total_Reviews:	Anzahl von Reviews von einem Reviewer

Aufgabe 7.5: Produktbewertungen

a)



a) Finden Sie die Reviews, die von den Reviewers geschrieben wurden, die mindestens 1000 Reviews geschrieben haben.

- ▶ Reviewer, der mindestens 1000 Review geschrieben hat:
`reviewer_high_reviews(A) :- reviewer(A,B), B >= 1000 .`
- ▶ Reviews, die von den Reviewers geschrieben wurden, die mindestens 1000 Reviews geschrieben haben:
`review_biased_reviewerA(A) :- review(A, B, _, _, _, _),
reviewer_high_reviews(B).`

Alternative Lösung :

```
review_biased_reviewerA(A) :- review(A, B, _, _, _, _),  
reviewer(B,C), C >= 1000.
```

Aufgabe 7.5: Produktbewertungen

b) , c)

b) Finden Sie die Reviews, die von den Reviewers geschrieben wurden, die ein Produkt mehr als einmal und zwar am selben Tag bewertet haben.

- ▶ Reviewer, der am selben Tag zweimal oder mehr ein Produkt bewertet hat:

```
reviewer_multi_reviews(B) :- review(A, B, _, C, _, D),  
                             review(E, B, _, C, _, D), A\=E.
```

- ▶ Reviews, die von den Reviewers geschrieben wurden, die ein Produkt mehr als einmal und zwar am selben Tag bewertet haben:

```
review_biased_reviewerB(A) :- review(A, B, _, _, _),  
                               reviewer_multi_reviews(B).
```

Aufgabe 7.5: Produktbewertungen

c) - e)



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

- c) Finden Sie die Duplikate d.h. Reviews mit denselben Inhalten.

```
duplicates(A) :- review(A, _, _, _, C, _),  
                 review(B, _, _, _, C, _), A \= B.
```

- d) Finden Sie die Produkte mit niedriger Anzahl der verkauften Exemplare. Wir definieren dies als ein SalesRanking größer als 5000.

```
lowSalesRanking(A) :- product(A, _, _, B), B > 5000.
```

- e) Finden Sie die Reviews mit einem hohen Rating(5) für Produkte mit lowSalesRanking.

```
highRating_biased(A) :- review(A, _, B, C, _, _),  
                        lowSalesRanking(C), B = 5.
```

Aufgabe 7.5: Produktbewertungen

f), g)



- f) Finden Sie die Reviews, die mindestens eine der oben genannten Eigenschaften (a,b,c,e) besitzen.

```
spam(A) :- review_biased_reviewerA(A).  
spam(A) :- review_biased_reviewerB(A).  
spam(A) :- duplicates(A).  
spam(A) :- highRating_biased(A).
```

- g) Gesucht sind Produkte von Apple und Sony, für die es Reviews gibt, die mit anderen Reviews im Inhalt genau übereinstimmen.

```
g(p) : - product(P, 'Apple', _, _), duplicates(R),  
        review(R, _, _, P,_, _).  
g(P) : - product(P, 'Apple', _, _), duplicates(R),  
        review(R, _, _, P,_, _).
```

Aufgabe 7.6: Negation

Prädikate

Vorhandene Prädikate und ihre Bedeutung:

<code>player(P,C)</code>	Spielsteine des Spielers P haben die Farbe C.
<code>color(S,C)</code>	Spielstein S hat die Farbe C.
<code>point(S,P)</code>	Spielstein S liegt auf dem P-Point.
<code>home(S)</code>	Spielstein S befindet sich im Heimfeld.

Aufgabe 7.6: Negation

a),b)

- a) `player_stone(P,S)` ist wahr, genau dann wenn Spielstein S dem Spieler P gehört.

```
player_stone(P,S) :- player(P,C), color(S,C).
```

- b) `can_beaten(S)` ist wahr, genau dann wenn Spielstein S geschlagen werden kann. Das bedeutet, dass Spielstein S allein auf einem Point liegt.

`cannot_beaten(S)` ist wahr, genau dann wenn Spielstein S nicht geschlagen werden kann.

```
cannot_beaten(S) :- point(S,F), point(T,F), player_stone(P,S),  
                    player_stone(P,T), S\= T.
```

```
can_beaten(S) :- not(cannot_beaten(S)), point(S,P).
```

Aufgabe 7.6: Negation

c)



- c) $\text{can_move}(A, P)$ ist wahr, genau dann wenn Spieler A seine eigenen Spielsteine auf das Feld(Point) P ziehen kann. Das heißt, dass Feld P nicht von mehr als einem gegnerischen Stein besetzt ist.

Point P ist nur von einem gegnerischen Stein besetzt:

$$\text{one_opponent}(A, P) \text{ :- } \text{point}(S, P), \text{ can_beaten}(S), \text{ color}(S, C), \\ \text{player}(A, D), C \neq D.$$

Point P ist von keinem gegnerischen Stein besetzt:

$$\forall S : \neg \text{point}(S, P) \vee (\text{player_stone}(A, S))$$

Aufgabe 7.6: Negation

Fortsetzung c)

Allquantifizierung

- ▶ Variablen, die nur im Body vorkommen, sind \exists -quantifiziert
- ▶ hier wird Aussage über *alle* Steine, Spieler und Points gemacht,
- ▶ Umformulierung mit Negation

$\neg(\exists S : point(S, P) \wedge (\neg player_stone(A, S)))$

$aux_pred(A, P) :- point(S, P), not(player_stone(A, S)).$

$no_opponent(A, P) :- not(aux_pred).$

Also:

$can_move(A, P) :- one_opponent(A, P)$

$can_move(A, P) :- no_opponent(A, P)$

Aufgabe 7.6: Negation

d), e)

- d) `start_move_out(P)` ist wahr, wenn Spieler P seine eigenen Spielsteine hinauswürfeln kann, das heißt wenn sich alle seine eigenen Spielsteine im Heimfeld befinden.

```
cannot_start_move_out(P) :- not(home(S)), player_stone(P,S).  
start_move_out(P) :- not(cannot_start_move_out(P)).
```

- e) `player_win(P)` ist wahr, genau dann wenn Spieler P gewonnen hat, das heißt es gibt keine Spielsteine mehr am Brett, die dem Spieler P gehören.

```
player_win(P) :- not( player_on(P) ).  
player_on(P) :- player_stone(P, S), point(S,Z).
```